

**Anexe la Metodologia de evaluare a performantelor profesionale individuale ale personalului
didactic si de cercetare din cadrul Facultatii de Drept**

Anexa nr. 1

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Formular de evaluare – personal didactic de predare

Domeniul I: Activitatea didactică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea / actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	7 puncte / curs elaborat 3,5 puncte/curs actualizat			
1.2.	Elaborarea / actualizarea de materiale didactice	5 puncte / material didactic elaborat 2,5 puncte/ material didactic actualizat			
1.3.	Sprijinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	1 puncte / manifestare			
1.4.	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	2 puncte / curs			
1.5.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	0,5 puncte / activitate			
1.6.	Inițierea de programe / discipline noi de studiu	1 puncte / program sau disciplină			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primiți	1 puncte / student			
2.2.	Implicarea studenților în organizarea unor	0,5 puncte/student/eveniment			

	evenimente culturale/științifice organizate în cadrul/sub egida Facultății				
Total punctaj domeniul I (1+2)					

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Publicații				
1.1.	Articole/studii publicate în reviste străine	3 puncte / articol			
1.2.	Articole în reviste indexate BDI	2 puncte / articol			
1.3.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	1 puncte / articol			
1.4.	Cărți de (co)autor (altele decât cursuri, monografii sau tratate) 1.4.1. National 1.4.2. International	7 puncte ca autor/ carte la edituri naționale 10 puncte ca autor/ carte la edituri internaționale <i>*în cazul lucrărilor elaborate în coautorat, punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată</i> <i>** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj</i>			
1.5.	Monografii/tratate/sinteze	8 puncte ca autor/			

	de (co)autor 1.5.1. Național 1.5.2. Internațional	carte la edituri naționale 12 puncte ca autor/ carte la edituri internationale <i>*în cazul lucrărilor elaborate în coautorat, punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată</i> <i>** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj</i>			
1.6.	Capitole în volume colective 1.6.1. Național 1.6.2. Internațional	2 puncte / capitol la edituri naționale 3 puncte / capitol la edituri internationale			
1.7.	Coordonare de volume 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	2 puncte / volum la edituri naționale 4 puncte / volum la edituri internationale			
1.8.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice 1.8.1. Naționale 1.8.2. Internaționale	4 puncte/număr/ revistă națională 2 puncte/număr/ revista internatională			
1.9	Traduceri / Ediții critice 1.9.1. Naționale 1.9.2. Internaționale	5 puncte / volum			
1.10.	Alte activități editoriale (ex. legislație adnotată) 1.10.1. Naționale 1.10.2. Internaționale	0,5 puncte/ editură sau activitate			

1.11.	Recenzii în reviste 1.11.1. Naționale 1.11.2. Internaționale	0,5 puncte / recenzie			
1.12.	Prefață / Introducere/ Postfață 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	0,5 puncte/ prefață sau introducere sau postfață			
2	Proiecte / granturi				
2.1.	Proiecte de cercetare internaționale 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	10 puncte / rol de coordonare, 3 puncte / participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	5 puncte / rol de coordonare, 2 puncte / participare în echipă			
2.3.	Alte categorii de proiecte 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru	3 puncte / rol de coordonare, 1 puncte / participare în echipă			
3.	Conferințe naționale / internaționale				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	2 puncte / conferință internațională, 1 puncte / conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune / simpozion	1 punct/ conferință internațională, 0,5 puncte / conferință națională			
3.3.	Susținere atelier (<i>workshop</i>)	2 puncte / conferință internațională, 1 puncte / conferință națională			
3.4.	<i>Referent (speaker) invitat</i>	2 puncte / conferință internațională, 1 puncte / conferință			

		națională			
3.5.	Organizare congrese / conferințe / simpozioane / ateliere	3 puncte/ conferință internațională, 2 puncte/ conferință națională			
4.	Centre de cercetare				
4.1.	Coordonare / director	2 puncte / centru			
4.2.	Membru	1 puncte / centru			
5.	Alte activități de cercetare (laborator, etc.)	1 puncte / activitate			
6.	Premii și distincții	2 puncte/ premiu sau distincție			
7.	Stagii/burse de cercetare	1 puncte / stagiu sau bursă			
8.	Brevete și invenții	1 puncte / brevet sau invenție			
9.	Membru în asociații și societăți științifice prestigioase	3 puncte / asociatie sau societate			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8+9)					

Domeniul III: Servicii instituționale / activități administrative

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1	Participare în comisiile de admitere la licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.2.	Participare în comisiile de admitere la doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.3.	Coordonare de lucrări de licență / disertație	0,2 puncte / lucrare			
1.4.	Coordonare de lucrări de doctorat	1 puncte/ lucrare			
1.5.	Participare comisie de îndrumare doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.6.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.7.	Participarea în comisii	0,5 puncte /			

	de doctorat	comisie			
2.	Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției				
2.1.	Participarea la evenimente organizate de universitate / facultate (de exemplu târguri educaționale)	0,2 puncte / eveniment			
2.2..	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, asistență pentru echipa managerială etc.)	0,5 puncte / serviciu / eveniment / proiect			
2.3.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	0,5 puncte / serviciu			
2.4.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	0,5 puncte / activitate			
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională				
3.1.	Membru al conducerii departamentului / facultății / universității	4 punct/an/ activitate			
3.2.	Membru în comisii ale departamentului / facultății / universității	4 punct/ comisie			
Total punctaj domeniul III (1+2+3)					

Domeniul IV: Relația cu societatea

N	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională				
1.1.	Inițierea / dezvoltarea de parteneriate	2 puncte / parteneriat strategic, 1 punct pentru alte tipuri de parteneriate (ex de practică)			
1.2.	Reprezentarea Universității / facultății / departamentului / centrului de cercetare în mass media / în	1 puncte / reprezentare			

	relația cu alte instituții				
1.3.	Prestarea de servicii pentru alte organizații	1 punct pentru organizație sau serviciu sau proiect			
2.	Expertiza profesională				
2.1.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale românești	1 puncte / calitate de membru, 2 puncte / poziție de conducere			
2.2.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale internaționale / străine	3 puncte / calitate de membru, 1 puncte / poziție de conducere			
2.3.	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	3 puncte / program sau comisie			
Total punctaj domeniul IV (1+2)					

Notă:

1.Corelarea domeniului cu gradul didactic se bazează pe următoarele ponderi:

	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
Domenii/grad didactic	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.
Activitatea științifică	30%		35%		45%		50%	
Activitatea didactică	40%		35%		25%		20%	
Activități administrative	20%		20%		20%		20%	
Relația cu societatea	10%		10%		10%		10%	
Total	100%		100%		100%		100%	

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:

Foarte bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 40%

Bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 20%-40%

Satisfăcător: pragul minimal depășit cu mai mult de 10%-20%

Slab: sub pragul minimal cu 10% - mai puțin de 20%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 20% - mai mult

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr.crt.	Domeniu	Punctaj	Pondere	Punctaj	Punctaj	Abatere
----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

		final	funcție de gradul academic	final ponderat	minimal	punctaj final ponderat față de minimal
1	Activitatea didactică					
2	Activitatea de cercetare științifică					
3	Servicii instituționale / activități administrative					
4	Relația cu societatea					
TOTAL PUNCTAJ						
Calificativ						

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului / Facultății / Universității:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura directorului de departament:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura președinte CEAC facultate:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC facultate	
Data:	

Semnătura cadrului didactic evaluat

Anexa nr. 2

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Formular de evaluare – personal didactic cu funcții de conducere

Domeniul I: Activitatea didactică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea / actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	7 puncte / curs elaborat 3,5 puncte/curs actualizat			
1.2.	Elaborarea / actualizarea de materiale didactice	5 puncte / material didactic elaborat 2,5 puncte/ material didactic actualizat			
1.3.	Sprijinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	1 puncte / manifestare			
1.4.	Cursuri susținute în strainatate ca profesor invitat	2 puncte / curs			
1.5.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	0,5 puncte / activitate			
1.6.	Inițierea de programe / discipline noi de studiu	1 puncte / program sau disciplină			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primiți	1 puncte / student			
2.2.	Implicarea studenților în organizarea unor evenimente culturale/științifice	0,5 puncte/student/eveniment			

	organizate în cadrul/sub egida Facultății				
Total punctaj domeniul I (1+2)					

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Publicații				
1.1.	Articole/studii publicate în reviste străine	3 puncte / articol			
1.2.	Articole în reviste indexate BDI	2 puncte / articol			
1.3.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	1 puncte / articol			
1.4.	Cărți de (co)autor (altele decât cursuri, monografii sau tratate) 1.4.1. Național 1.4.2. Internațional	7 puncte ca autor/ carte la edituri naționale 10 puncte ca autor/ carte la edituri internaționale <i>*în cazul lucrărilor elaborate în coautorat, punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată</i> <i>** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj</i>			
1.5.	Monografii/tratate/sinteze de (co)autor	8 puncte ca autor/ carte la edituri naționale			

	1.5.1. Național 1.5.2. Internațional	12 puncte ca autor/ carte la edituri internationale <i>*în cazul lucrărilor elaborate în coautorat, punctajul se împarte în mod corespunzător la numărul de coautori sau proporțional cu contribuția fiecărui coautor, dacă poate fi determinată</i> <i>** pentru fiecare nouă ediție, se acordă jumătate de punctaj</i>			
1.6.	Capitole în volume colective 1.6.1. Național 1.6.2. Internațional	2 puncte / capitol la edituri naționale 3 puncte / capitol la edituri internationale			
1.7.	Coordonare de volume 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	2 puncte / volum la edituri naționale 4 puncte / volum la edituri internationale			
1.8.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice 1.8.1. Naționale 1.8.2. Internaționale	1 puncte/număr/ revistă națională 2 puncte/număr/ revista internatională			
1.9	Traduceri / Ediții critice 1.9.1. Naționale 1.9.2. Internaționale	5 puncte / volum			
1.10.	Alte activități editoriale (ex. legislație adnotată) 1.10.1. Naționale 1.10.2. Internaționale	0,5 puncte/ editură sau activitate			
1.11.	Recenzii în reviste	0,5 puncte /			

	1.11.1. Naționale 1.11.2. Internaționale	recenzie			
1.12.	Prefață / Introducere/ Postfață 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	0,5 puncte/ prefață sau introducere sau postfață			
2	Proiecte / granturi				
2.1.	Proiecte de cercetare internaționale 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	10 puncte / rol de coordonare, 3 puncte / participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	5 puncte / rol de coordonare, 2 puncte / participare în echipă			
2.3.	Alte categorii de proiecte 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru	3 puncte / rol de coordonare, 1 puncte / participare în echipă			
3.	Conferințe naționale / internaționale				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	2 puncte / conferință internațională, 1 puncte / conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune / simpozion	1 punct/ conferință internațională, 0,5 puncte / conferință națională			
3.3.	Susținere atelier (<i>workshop</i>)	2 puncte / conferință internațională, 1 puncte / conferință națională			
3.4.	<i>Referent (speaker) invitat</i>	2 puncte / conferință internațională, 1 puncte / conferință națională			
3.5.	Organizare congrese /	3 puncte/			

	conferințe / simpozioane / ateliere	conferință internațională, 2 puncte/ conferință națională			
4.	Centre de cercetare				
4.1.	Coordonare / director	2 puncte / centru			
4.2.	Membru	1 puncte / centru			
5.	Alte activități de cercetare (laborator, etc.)	1 puncte / activitate			
6.	Premii și distincții	2 puncte/ premiu sau distincție			
7.	Stagii/burse de cercetare	1 puncte / stagiul sau bursă			
8.	Brevete și invenții	1 puncte / brevet sau invenție			
9.	Membru în asociații și societăți științifice prestigioase	3 puncte / asociație sau societate			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8+9)					

Domeniul III: Servicii instituționale / activități administrative

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1	Participare în comisiile de admitere la licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.2.	Participare în comisiile de admitere la doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.3.	Coordonare de lucrări de licență / disertație	0,2 puncte / lucrare			
1.4.	Coordonare de lucrări de doctorat	1 puncte/ lucrare			
1.5.	Participare comisie de îndrumare doctorat	0,5 puncte / comisie			
1.6.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență / master	0,2 puncte / comisie			
1.7.	Participarea în comisii de doctorat	0,5 puncte / comisie			
2.	Organizarea și desfășurarea de				

	evenimente în beneficiul instituției				
2.1.	Participarea la evenimente organizate de universitate / facultate (de exemplu târguri educaționale)	0,2 puncte / eveniment			
2.2..	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, asistență pentru echipa managerială etc.)	0,5 puncte / serviciu / eveniment / proiect			
2.3.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	0,5 puncte / serviciu			
2.4.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	0,5 puncte / activitate			
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională				
3.1.	Membru al conducerii departamentului / facultății / universității	4 punct/an/ activitate			
3.2.	Membru în comisii ale departamentului / facultății / universității	4 punct/ comisie			
Total punctaj domeniul III (1+2+3)					

Domeniul IV: Relația cu societatea

N	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională				
1.1.	Inițierea / dezvoltarea de parteneriate	2 puncte / parteneriat strategic, 1 punct pentru alte tipuri de parteneriate (ex de practică)			
1.2.	Reprezentarea Universității / facultății / departamentului / centrului de cercetare în mass media / în relația cu alte instituții	1 puncte / reprezentare			
1.3.	Prestarea de servicii	1 punct pentru			

	pentru alte organizații	organizație sau serviciu sau proiect			
2.	Expertiza profesională				
2.1.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale românești	1 puncte / calitate de membru, 2 puncte / poziție de conducere			
2.2.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații științifice / profesionale internaționale / străine	3 puncte / calitate de membru, 1 puncte / poziție de conducere			
2.3.	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	3 puncte / program sau comisie			
Total punctaj domeniul IV (1+2)					

Notă:

1.Corelarea domeniului cu gradul didactic se bazează pe următoarele ponderi:

Domenii/grad didactic	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.
Activitatea științifică	30%		30%		30%		30%	
Activitatea didactică	20%		20%		20%		20%	
Activități administrative	40%		40%		40%		40%	
Relația cu societatea	10%		10%		10%		10%	
Total	100%		100%		100%		100%	

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:

Foarte bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 40%

Bine: pragul minimal depășit cu mai mult de 20%-40%

Satisfăcător: pragul minimal depășit cu mai mult de 10%-20%

Slab: sub pragul minimal cu 10% - mai puțin de 20%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 20% - mai mult

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr.crt.	Domeniu	Punctaj final	Pondere funcție de	Punctaj final	Punctaj minimal	Abatere punctaj
----------------	----------------	----------------------	---------------------------	----------------------	------------------------	------------------------

			gradul academic	ponderat		final ponderat față de minimal
1	Activitatea didactică					
2	Activitatea de cercetare științifică					
3	Servicii instituționale / activități administrative					
4	Relația cu societatea					
TOTAL PUNCTAJ						
Calificativ						

**Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului /
Facultății / Universității:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura directorului de departament:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura președinte CEAC facultate:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC facultate	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Universitatea din București

Nume și prenume cadru didactic evaluat	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Chestionar privind evaluarea activității didactice de către studenți

Denumirea cursului / seminarului / laboratorului: _____

Statutul cursului / seminarului / laboratorului: **Obligativ / Opțional / Facultativ**Specializarea: _____ **Licență/Master; Anul de studii:** _____**(!) Chestionarul este confidențial și nu se semnează.**

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun

Nr. crt.	Criterii	Nivel de performanță / punctaj
1.	Respectă planificarea	
2.	Claritatea cerințelor privind evaluarea	
3.	Claritatea limbajului folosit de cadrul didactic	
4.	Caracter sistematic al explicațiilor	
5.	Folosirea eficientă a timpului	
6.	Încurajarea punctelor de vedere	
7.	Atractivitatea prezentărilor	
8.	Respect în dialogul cu studenții	
9.	Dezvoltarea profesională a studentului în urma acestei activități didactice	
10.	Stil de prezentare	
11.	Informațiile prezentate sunt actualizate și utile*	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic sau privind cursul / seminarul / laboratorul:

.....

.....

.....
.....
Nivelul meu de participare la activitatea didactică supusă evaluării a fost de:

a). Sub 25 % b). 26-50 % c). 51-75 % d). Peste 75 %

Pentru activitățile la ID, se introduce un criteriu suplimentar: „*Actualitatea și utilitatea suportului de curs*”.

PRAG MINIMAL

A. Personal de predare

	Activitatea de cercetare științifică	Activitatea didactică	Servicii instituționale / activități administrative	Relația cu societatea	TOTAL
Asistent	1,5	2	1	0,5	5
Lector	2,8	2,8	1,6	0,8	8
Conferențiar	4,5	2,5	2	1	10
Profesor	7,5	3	3	1,5	15

B. Personal didactic cu funcții de conducere

	Activitatea de cercetare științifică	Activitatea didactică	Servicii instituționale / activități administrative	Relația cu societatea	TOTAL
Asistent	1,5	1	2	0,5	5
Lector	2,4	1,6	3,2	0,8	8
Conferențiar	3	2	4	1	10
Profesor	4,5	3	6	1,5	15

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare (calificativ)	Observații

Director departament:

Data: _____

Semnătura: _____

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Punctaj mediu total*	Calificativ generat de punctaj mediu total	Observații

Director departament:

Data: _____

Semnătura:

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Punctaj mediu total*	Număr evaluări	Calificativ	Observații

Președinte CEAC/responsabil CEAC

facultate: _____

Data: _____

Semnătura:

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă privind rezultatele procesului de evaluare

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare			
			Evaluare de către management	Evaluare colegială	Evaluare de către studenți	Rezultat final

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura:

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Decan: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare/de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Fișă pentru evaluarea colegială

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

(1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun; nu știu)

Nr. crt.	Criterii	Nivel performanță
1.	Colegialitate	
2.	Punctualitate	
3.	Limba și comportament adecvat	
4.	Implicare administrativă	
5.	Promovarea instituției	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic evaluat:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nume și prenume evaluator (opțional):

Anul de studii	
Departamentul	
Curs/seminar	
Cadru didactic evaluat	
Număr răspunsuri	
Evaluare valabilă potrivit art. 5 alin. (2) din Metodologia de evaluare	
Perioadă evaluare	

Rezultate evaluare (medie)

Respectă planificarea	Claritatea cerințelor privind evaluarea	Claritatea limbajului folosit de cadru didactic	Caracter sistematic al explicațiilor	Folosirea eficientă a timpului	Încurajarea punctelor de vedere	Atraktivitatea prezentărilor	Respect în dialogul cu studenții	Dezvoltarea profesională a studentului în urma acestei activități didactice	Stil de prezentare	Informațiile prezentate sunt actualizate și utile*	Total	Media pe an universitar

Participare la activitățile didactice (număr studenți)

Sub 25%	26-50%	51-75%	Peste 75%

*Pentru activitățile la ID, se introduce un criteriu suplimentar: „Actualitatea și utilitatea suportului de curs”.

Comentarii

Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității a Facultății de Drept

Prin

Președinte

Data _____

**Anexe la Metodologia privind monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de master ale
Facultății de Drept**

ANEXA NR. 1

CHESTIONAR PROGRAME MASTER
FACULTATEA DE DREPT, UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

Absolvent/Masterand al Masterului

Anul absolvirii

Profesati în domeniul masterului absolvit sau într-un domeniu conex? ☐ da ☐ nu

Cum estimați necesitatea și oportunitatea față de piața muncii a calificării oferite de masterul absolvit:

o ridicate o medii o scăzute

Considerați că masterul a contribuit la sporirea abilităților profesionale într-un grad:

o ridicat o mediu o scăzut

Considerați că absolvirea masterului a contribuit sau va contribui la găsirea unui loc de muncă sau a crescut oportunitățile de dezvoltare a carierei într-un grad:

o ridicat o mediu o scăzut

Ce discipline vi se par redundante în planul de învățământ al programului de master absolvit?

[illegible]

ANEXA NR. 2

CHESTIONAR PROGRAME MASTER FACULTATEA DE DREPT, UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

Entitate interviuată

Cum estimați necesitatea și oportunitatea față de piața muncii a calificării oferite de fiecare din următoarele mastere:

1. Dreptul afacerilor	o ridicat	o mediu	o scăzut
2. Drept privat	o ridicat	o mediu	o scăzut
3. Carieră judiciară	o ridicat	o mediu	o scăzut
4. Științe penale	o ridicat	o mediu	o scăzut
5. Dreptul Uniunii Europene	o ridicat	o mediu	o scăzut
6. Dreptul muncii	o ridicat	o mediu	o scăzut
7. Achiziții Publice, Concesiuni, Parteneriat Public-Privat	o ridicat	o mediu	o scăzut
8. Drept internațional public	o ridicat	o mediu	o scăzut
9. Dreptul urbanismului	o ridicat	o mediu	o scăzut
10. Drept fiscal	o ridicat	o mediu	o scăzut
11. Arbitrajul internațional (lb. engl.)	o ridicat	o mediu	o scăzut
12. Drept european și internațional al afacerilor (lb. fr.)	o ridicat	o mediu	o scăzut

În ultimii 5 ani ați avut angajați sau colaboratori care au absolvit cel puțin unul din masterele:

1. Dreptul afacerilor	nr
2. Drept privat	nr
3. Carieră judiciară	nr
4. Științe penale	nr
5. Dreptul Uniunii Europene	nr
6. Dreptul muncii	nr

7. Achiziții Publice, Concesiuni, Parteneriat Public-Privat	nr
8. Drept internațional public	nr
9. Dreptul urbanismului	nr
10. Drept fiscal	nr
11. Arbitrajul internațional (lb. engl.)	nr
12. Drept european și internațional al afacerilor (lb. fr.)	nr

Ce discipline vi se par redundante în oricare dintre planurile de învățământ ale programelor de master?

Ce discipline ați adăuga în oricare dintre planurile de învățământ ale programelor de master?

Data completării

**Etica în facultate
2017- 2018**

Categorii de personal	Număr cazuri discutate la nivelul:	
	Comisiei de etică a UB	Consiliului facultății
Personal didactic	0	0
Personal didactic auxiliar și nedidactic	0	0
Personal de cercetare	0	0
Studenți	0	0

**Partenerii de practică² profesională a studenților
2017-2018**

A. Practica studenților

Nr.crt.	Instituția parteneră	Nr. locuri	Nr. studenți repartizați (% din numărul total al studenților)	Programul de studii	Anul începerii colaborării
1.	JUDECĂTORIA SECTORULUI 1	45	43	Licență	2008
2.	JUDECĂTORIA SECTORULUI 2	24	20	Licență	2008
3.	JUDECĂTORIA SECTORULUI 3	20	20	Licență	2008
4.	JUDECĂTORIA SECTORULUI 4	35	28	Licență	2008
5.	JUDECĂTORIA SECTORULUI 5	14	10	Licență	2013
6.	JUDECĂTORIA SECTORULUI 6	25	19	Licență	2008

² Aceștia vor fi grupați pe categorii; exemplu: UB și alte instituții.

7.	TRIBUNALUL BUCUREȘTI	70	64	Licență	2008
8.	CURTEA DE APEL BUCUREȘTI	15	10	Licență	2009
9.	CURTEA MILITARĂ DE APEL	58	38	Licență	2012
10.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI	0	0	Licență	2009
11.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI	65	50	Licență	2010
12.	ÎNALȚA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	0	0	Licență	
13.	CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII	59	30	Licență	2009
14.	INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII	25	13	Licență	2012
15.	INSTITUTUL NAȚIONAL DE	40	30	Licență	2014

	EXPERTIZE CRIMINALISTICE					
16.	INSTITUTUL NAȚIONAL DE MEDICINĂ LEGALĂ "MINA MINOVIVI"	31	26	Licență	2010	
17.	MINISTERUL JUSTITIEI	29	25	Licență	2009	
18.	MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE	6	6	Licență	2012	
19.	CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI	30	30	Licență	2014	
20.	AVOCATUL POPORULUI	0	0	Licență	2009	
21.	CONSILIUL CONCURENȚEI	0	0	Licență	2014	
22.	INSTITUTUL DIPLOMATIC ROMÂN	10	10	Licență	2014	
23.	CONSILIUL DE MEDIERE	15	15	Licență	2014	
24.	CONSILIUL NAȚIONAL	17	17	Licență	2014	

	PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII				
25.	OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	15	15	Licență	2014
26.	CONSILIUL LEGISLATIV	30	15	Licență	2014
27.	SCA - "MAGDA VOLONCIU & ASOCIAȚII"	0	0	Licență	2012
28.	SCA -"POPOVCI, NIȚU & ASOCIAȚII"	1	1	Licență	2011
29.	SCA -"PREDOI ȘI ASOCIAȚII"	1	1	Licență	2014
30.	SCA - "CORCIU & ASOCIAȚII"	0	0	Licență	2014
31.	SCA - "COSMOVICI INTELLECTUAL PROPERTY"	3	3	Licență	2014
32.	SCA – "VILĂU & ASOCIAȚII"	8	8	Licență	2015
		0	0	Licență	2014

33.	SCA – “RADULESCU & MUSOI”					
34.	BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC- BRAN CRISTIAN	10	10	Licență	2014	
35.	SCA - "WOLF THEISS	5	5	Licență	2015	
36.	SCA – "MITEL & ASOCIAȚII	10	10	Licență	2015	
37.	SCA – "ONV LAW"	4	4	Licență	2015	
38.	SCA – "IONESCU & SAVA	0	0	Licență	2015	
39.	SCA – "DENTONS"	4	4	Licență	2015	
40.	BNP "CERTUM"	0	0	Licență	2015	
41.	CURTEA DE ARBITRAJ COMERCIAL INTERNAȚIONAL	9	9	Licență	2015	
42.	CAMERA DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE A ROMÂNIEI	18	18	Licență	2015	

43.	SCA – “PETRE DUMITRU IONAȘCU & ASOCIAȚII”	8	8	Licență	2015
44.	SCA – “PARASCHIV / PENIUC / MIHORDEA”	2	2	Licență	2016
45.	BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC - OAȘĂ GEORGE	2	2	Licență	2016
46.	SCA – “NICOLESCU ATTORNEYS AT LAW”	2	2	Licență	2016
47.	SCA – “CUNESCU, BALACIU & ASOCIAȚII”	3	3	Licență	2016
48.	SCA – “PSBH POPESCU, NICOLAU & ASOCIAȚII”	5	5	Licență	2016
49.	SCA – “DUNCSEA, ȘTEFĂNESCU & ASOCIAȚII”	2	2	Licență	2016
50.	SCA – “BUDUȘAN, ALBU &	2	2	Licență	2016

	ASOCIAȚII					
51.	SCA – “BADIȚĂ & POP”	7	7	7	Licență	2016
52.	BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC – NICOLETA RĂDUȚĂ	4	4	4	Licență	2016
53.	SCA – “PREDOI & ASOCIAȚII”	1	1	1	Licență	2016
54.	SCA – “OLĂRAȘ & NICOLESCU”	0	0	0	Licență	2016

În cadrul facultății/instituției, au efectuat stagii de practică **645** studenți, adică **27,23%** din numărul total al studenților (2368 IF)

B.Parteneriate cu mediul economico-social (sector public sau privat)

Nr.crt.	Instituția parteneră	Durata parteneriatului	Activități organizate în parteneriat (sume), evenimente, cursuri oferite etc)	Nr. studenți implicați

**Insertia profesională a absolvenților
2017 - 2018**

Anexa nr. 11

Nr. crt.	Denumire program de studii	Procent estimat al angajabilității la absolvire		Procent estimat al continuării studiilor	
		în studiilor*	în alte domenii	în domeniul studiilor	în alte domenii
Licență					
1.	Drept			424 absolvenți licență	
Master					
1	Drept privat	81.82%		3 absolvenți master	
2	Dreptul Uniunii Europene	88.89%		1 absolvent master	
3	Științe penale	83.83%		1 absolvent master	
4	Arbitrajul internațional (în lb. engleză)	75%		3 absolvenți master	
5	Carieră judiciară	75%		5 absolvenți master	
6	Drept fiscal	81.81%		1 absolvent master	
7	Drept internațional public	N/A		2 absolvenți master	
8	Dreptul afacerilor	72.72%		1 absolvent master	
9	Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public-privat	77.78%			
10	Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului	100%			
11	Dreptul muncii	100%			
12	Master de drept european și internațional al afacerilor (în limba franceză)	100%			

** Cifrele din această coloană au în vedere răspunsurile masteranzilor la chestionarul de satisfacție din lunile aprilie-mai 2018. În cazul unelor programe de master, procentul are însă în vedere un număr mic de respondenți (1-3).*

**Evenimente extracurriculare
2017-2018**

Anexa nr. 12

Nr.crt.	Denumire eveniment	Anul lansării evenimentului	Perioada de desfășurare	În organizarea evenimentului au fost implicați studenți DA/NU
1.	Insights- Agenția Națională Antidrog	2016	Noiembrie 2017	DA
2.	Insights- Oficiul Român pentru Drepturile de Autor	2016	Noiembrie 2017	DA
3.	Ars Diplomatica - Ambasada Mexicului	2016	Noiembrie 2017	DA
4.	Post Iudicium	2017	Noiembrie 2017	DA
5.	Insights- Bondoc& Asociații	2016	Noiembrie 2018	DA
6.	Insights- Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor	2016	Martie 2018	DA
7.	Insights- DLA	2016	Martie 2018	DA
8.	Insights- OMV Petrom	2016	Martie 2018	DA
9.	Insights- Tuca Zbârcea& Asociații	2016	Martie 2018	DA
10.	Succesus per Labor –Stagii de practică remunerate	2016	Aprilie 2018	DA
11.	De umbrae iustitiae – Petrece o zi cu un jurist	2016	Aprilie 2018	DA
12.	Post Iudicium	2017	Aprilie 2018	DA
13.	Ars Diplomatica - Ambasada Canadei	2016	Aprilie 2018	DA
14.	Insights- ING Bank	2016	Aprilie 2018	DA
15.	Insights- Ministerul Justiției	2016	Aprilie 2018	DA
16.	Insights- KPMG	2016	Mai 2018	DA
17.	Insights- ORACLE	2016	Mai 2018	DA
18.	Insights- Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor	2016	Octombrie 2018	DA
19.	Insights- Consiliul Superior al Magistraturii	2016	Octombrie 2018	DA

20.	Insights- Direcția Națională Anticorupție	2016	Noiembrie 2018	DA
21.	Insights- Ministerul Justiției	2016	Noiembrie 2018	DA
22.	Seminar de Proprietate Intelectuală cu Paul Cosmovici	2016	Octombrie 2016	DA
23.	Conferința Admiterea la INM	2015	Noiembrie 2017	DA
24.	Speak Up – Competiție de Public Speaking	2015	Noiembrie 2017	DA
25.	Autostrada de Drept – Schimb de experiență	2015	Noiembrie 2017	DA
26.	Conferința Perspectivele unei cariere diplomatice	2017	Decembrie 2017	DA
27.	Concursul de negocieri simulate “Teodora Tudose” - PeliFilip	2016	Ianuarie 2018	DA
28.	Concurs de Procese simulate Drept Penal – Mușat și Asociații	2016	Martie 2018	DA
29.	Concurs de procese simulate – Drept Financiar Public	2017	Martie 2018	DA
30.	Concurs de procese simulate – Drept Comercial - Țuca Zbărcea și Asociații	2016	Aprilie 2018	DA
31.	Concurs de procese simulate – Drept Civil - Clifford Chance Badea	2016	Aprilie 2018	DA
32.	Conferința NextStep : Master abroad	2018	Martie 2018	DA
33.	Conferința Admiterea în Barou	2017	Martie 2018	DA
34.	Interviuri Academice Simulate – Admiterea la INM	2016	Martie 2018	DA
35.	Concurs de procese simulate – Drept Procesual Penal	2017	Aprilie 2018	DA
36.	Concurs de procese simulate – Dreptul Familiei	2016	Aprilie 2018	DA
37.	Concurs de procese simulate – Drept privat roman	2016	Aprilie 2018	DA
38.	Comitia iuris – Concurs de procese simulate de Dreptul Uniunii Europene	2018	Aprilie 2018	DA
39.	Conferința Între avocatură și magistratură	2017	Mai 2018	DA
40.	Turneul de dezbateri al Facultății de Drept	2018	Mai 2018	DA

Sinteza principalelor realizări în anul universitar 2017-2018

(se vor menționa principalele realizări pentru maxim 3 evenimente/acțiuni. Acestea sunt considerate propunerea facultății de a fi reflectate în documentele sintetizatoare la nivel instituțional)

Nr.crt.	Denumire eveniment/ acțiune	Descrierea realizărilor
Domeniul: Educație		
1.	Școală de vară în limba germană	A fost organizată o școală de vară (a doua ediție) la Facultatea de Drept a Universității din București, în colaborare cu Universitatea din Wurzburg, în luna septembrie 2018 cu participarea unor profesori români și germani, consacrată problemelor actuale de drept european. Cursurile au fost susținute în limba germană.
2.	Mobilități ERASMUS	Prin programul Erasmus, în anul universitar 2017-2018 au beneficiat de mobilități un număr de 5 cadre didactice. Au continuat totodată schimburile de studenți în cadrul programului Erasmus. În intervalul de referință, este de remarcat numeținerea numărului studenților sosiți la Facultatea de Drept, cu mobilități Erasmus, o parte din aceștia optând pentru realizarea mobilității în cadrul programului de master de Arbitraj Internațional, cu predare în limba engleză.
3.		

Nr.crt.	Denumire eveniment/ acțiune	Descrierea realizărilor
Domeniul: Cercetare științifică		
1.	Analele Universității din București – Seria Drept	A continuat publicarea revistei facultății (Analele Universității din București – Seria Drept), în care au apărut articole ale cadrelor didactice și ale doctoranzilor facultății, dar și ale unor prestigioși cercetători și profesori din străinătate.
2.	Organizarea de conferințe naționale și internaționale	Exemple: Colocviul „Inexécution et justifications”, împreună cu Asociația Henri Capitant a Prietenilor Culturii Juridice Franceze – România și Colegiul Juridic Franco-Român de Studii Europene, la Facultatea de Drept, în perioada 1-2

		martie 2018, cu participarea a peste 30 vorbitori din 10 state; Conferința cu tema "4 ani de la intrarea în vigoare a noilor coduri penale", organizată în perioada 16-17 martie 2018 de Facultatea de Drept a Universității din București și Editura Universul Juridic. Vorbitorii au fost profesori de la facultățile din cadrul Hexagonului; Două conferințe din seria "Transnational Organized Crime", organizate în lunile martie-aprilie 2018 împreună cu Ambasada Americii. Vorbitorii au fost procurori federali sau agenți FBI cu înaltă pregătire în domeniu.
3.	Proiectul Brâncuși	Conferințe organizate în cadrul Proiectului Brâncuși realizat împreună cu Facultatea de Drept a Universității din Montpellier (2017-2018)

Nr.crt.	Denumire eveniment/ acțiune	Descrierea realizărilor
Domeniul: Management și administrație		
1.	Evaluare suporturi de curs ID	În anul universitar 2016-2017 au fost puse bazele (iar în anul 2017-2018 a început implementarea) evaluării anuale a suporturilor de curs furnizate studenților la I.D., precum și a fișelor de disciplină și a calendarelor de activități. Evaluarea este realizată potrivit cerințelor prevăzute în Metodologia ARACIS și se efectuează de Conf. Univ. dr. Claudiu Buglea – Prodecan, Responsabil cu I.D. și Lector univ. dr. Andra Trandafir – Prodecan, Responsabil cu Asigurarea Calității.
2.	Evaluare cadre didactice	În semestrul al II-lea al anului universitar 2017-2018 a fost realizată evaluarea cadrelor didactice de către studenți, pentru prima dată în format electronic. Rezultatele evaluărilor au fost analizate de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul Facultății de Drept și transmise directorilor de departament în vederea luării măsurilor necesare. Rapoartele sintetice privind evaluarea au fost publicate pe site-ul Facultății: https://drept.unibuc.ro/2018-s762-ro.htm.
3.	Studiu privind calitatea programelor de master	În lunile aprilie-mai 2018 a fost realizat un studiu privind calitatea programelor de master ale Facultății de Drept, prin folosirea unor chestionare electronice distribuite în rândul masteranzilor al absolvenților din promoțiile 2014-2017, precum și al angajatorilor. Rezultatele obținute au fost prelucrate și analizate de

		Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul Facultății de Drept, fiind publicate și pe site-ul Facultății: https://drept.unibuc.ro/2018-s-763-ro.htm . În urma discutării acestor rezultate, Directorul Domeniului Master împreună cu directorii fiecărui program de master au încheiat procese-verbale privind reconfigurarea disciplinelor și a planurilor de învățământ.
--	--	---

Nr.crt.	Denumire eveniment/ acțiune	Descrierea realizărilor
Domeniul: Implicare în viața socială		
1.	Implicarea în elaborarea de politici publice a cadrelor didactice ale Facultății	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2018 privind drepturile elevilor școlarizați în unități de învățământ înființate în procesul de organizare a rețelei școlare și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației; Hotărârea Guvernului nr. 185/2018 privind domeniile și programele de studii universitare de master acreditate și numărul maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2018 – 2019; Legea tineretului; Legea privind stabilirea unor măsuri de descentralizare a unor competențe în domeniile tineret și sport; Legea turismului; LEGE nr. 182 din 17 octombrie 2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (propuneri trimise către Ministerul Justiției); LEGE nr. 297 din 3 decembrie 2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobilă și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscririlor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobilare (propuneri trimise către Ministerul Justiției și către Comisia Juridică din Camera Deputaților; participarea la dezbaterile proiectului de lege în Comisia Juridică a Camerei Deputaților; motivare cerere de reexaminare; participarea la dezbaterile proiectului de lege în Comisia Juridică a Senatului)

**Activitatea Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității
2017-2018**

Nr.crt.	Data întâlnire și principalele subiecte discutate	Participanți	Obiective
1	Realizarea evaluării cadrelor didactice în semestrul al II-lea al anului universitar 2017-2018 (mai 2018)		
2	Elaborarea Metodologiei privind monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de master ale Facultății de Drept, Universitatea din București (aprilie-mai 2018)		
3	Elaborarea Metodologiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare din cadrul Facultății de Drept a Universității din București (ianuarie-martie 2018)		
4	Elaborarea Procedurii privind îmbunătățirea și actualizarea materialelor de studiu folosite pentru activitățile desfășurate la învățământul la distanță în cadrul Facultății de Drept a Universității din București (iunie-septembrie 2018)		
5	Elaborarea Metodologiei privind elaborarea lucrării de disertație pentru masteranzii Facultății de Drept, Universitatea din București (martie-aprilie 2018)		

**Evaluări externe (altele decât ARACIS)
2017-2018**

- Nu este cazul -

Nr.crt.	Organizația evaluatoare	Perioada	Componentele evaluate	Rezultatele evaluării

Situația prezentei cadrelor didactice ale Facultății de Drept în colegiile științifice, de onoare și în colectivele de redacție ale revistelor științifice juridice din România

Nr. crt.	Publicația	ISSN	Calitatea	Numele și prenumele
1	Revista română de arbitraj	1842-6859	redactor-șef membru colegiu științific	Conf. univ. dr. Radu-Bogdan Bobei Prof. univ. dr. Dragos-Alexandru Sitaru – emerit
2	Revista de drept public	1224-4872	redactor-șef redactor-șef adjunct secretar general adj. de red. membru colegiul de redacție	Prof.univ.dr. Nicolae Popa Prof.univ.dr. Verginia Vedinaș Conf.univ.dr. Alexandru-Sorin Ciobanu Prof.univ.dr. Elena Simina Tănăsescu Prof.univ.dr. Dana Apostol Tofan Prof.univ.dr. Ioan Muraru Prof.univ.dr. Emil Molcuț Prof.univ.dr. Dan Drosu Șaguna Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan Prof.univ.dr. Camelia Toader
3	Revista română de drept european	2068-8083	membru colegiul de onoare membru consiliu științific	
4	Drepturile omului	1220-613X	membru colegiul de red.	Prof.univ.dr. Elena Simina Tănăsescu
5	Revista de criminologie, criminalistică și penologie	1454-5624	membru colegiul de red.	Prof.univ.dr. Nicolae Popa Prof.univ.dr. Valerian Cioclei
6	Revista română de concurență	2343-9785	membru cons. științific	Conf.univ.dr. Adriana Almășan Lector univ. dr. Sorin-Virgil David
7	Revista română de dreptul mediului	1583-5197	recenzenți membru comitet științific	Conf.univ.dr. Adriana Almășan Prof.univ.dr. Daniela Marinescu
8	Revista română de jurisprudență	1844-6450	membru cons. științific	Prof.univ.dr. Dana Apostol Tofan
9	Revista română de drept maritim	2601-0275	membru colegiul științific	Prof.univ.dr. Nicolae Popa Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan

10	Revista română de executare silită	1584-8892	membru cons. științific	Prof.univ.dr. Gabriel Boroș Prof.univ.dr. Traian Briciu Lector.univ.dr. Claudiu Constantin Dinu Lector.univ.dr. Gheorghe-Liviu Zidaru Dr. Paul Pop – cadru didactic asociat Prof.univ.dr. Gheorghe Piperea Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan
11	Curierul fiscal	1841-7779	membru colegiul director	Prof.univ.dr. Camelia Toader Prof.univ.dr. Elena Simina Tănăsescu Prof.univ.dr. Dana Apostol Tofan Conf.univ.dr. Milena Tomescu Conf.univ.dr. Cristian Mitrache Lector.univ.dr. Andra-Roxana Trandafir Prof.univ.dr. Lavinia Lefterache
12	Analele Universitatii din București – Drept	1011-0623	membru cons. științific	
			redactor	
13	Caiete de drept penal	1841-6047	membru colegiul științific	Prof.univ.dr. Valerian Cioclei Prof.univ.dr. Flavius A Baias Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan Prof.univ.dr. Flavius A Baias Prof.univ.dr. Elena Simina Tănăsescu Prof.univ.dr. Flavius A Baias Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan Prof.univ.dr. Mihai Lucian Prof.univ.dr. Valeriu Stoica Conf. univ. dr. Radu-Bogdan Bobei Conf.univ.dr. Luminița Dima Prof.univ.dr. Răzvan Dincă Conf.univ.dr. George-Alexandru Ilie Lector.univ.dr. Cristina Nicolescu Prof.univ.dr. Radu-Romeo Popescu Conf.univ.dr. Radu Rizoiu Asist.univ. Laura Toma-Deuceanu Prof.univ.dr. Elena Simina Tănăsescu
14	Curierul Judiciar	1582-7526	membru cons. științific	
15	Studii și cercetări juridice	2284-9394	referent științific	
16	Revista română de drept privat	1843-2646	membru cons. științific	
			redactor	
17	Romanian Journal of Comparative Law	2066-6918	redactor	Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan Prof.univ.dr. Valeriu Stoica
18	Noua revistă de drepturile omului	1841-4710	membru cons. științific	

19	Revista Pandectele române	1582-4756	membru cons. științific	Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan
20	Revista română de drept al afacerilor	1583-493X	membru coleg. de red. membru colegiul de onoare	Prof.univ.dr. Elena Simina Tănăsescu Prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan
21	Dreptul	1018-0435	membru coleg. științific	Prof.univ.dr. Gheorghe Piperea
22	Pro Lege	1224-2411	membru comitet științific membru cons. științific	Prof.univ.dr. Dan Drosu Șaguna Prof.univ.dr. Răzvan Dincă Prof.univ.dr. Ștefan Deaconu Prof.univ.dr. Constantin Mitrache Prof.univ.dr. Emilian Stancu

